

Arake e Ramagem: Comentários ao PLP 249/2020

O Projeto de Lei Complementar (PLP) nº 249/2020, assinado na última segunda-feira (19/10) pelo presidente Jair Bolsonaro, trouxe importantes mudanças ao ordenamento jurídico brasileiro no que tange ao empreendedorismo.



O PLP apresenta medidas de fomento ao ambiente de

negócios, ao aumento da oferta de capital para investimento em empreendedorismo inovador e disciplina a licitação e a facilitação da contratação de soluções inovadoras pela administração pública.

No texto atual, entre as suas disposições, algumas merecem especial destaque, como, por exemplo, a delimitação temporal de seis anos de inscrição no Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica e a delimitação financeira de faturamento bruto anual de até R\$ 16 milhões para que uma empresa seja considerada *startup* (artigo 3º, I e II).

Essa definição é extremamente importante, sobretudo porque, até então, diante da ausência de regulamentação, havia uma incerteza sobre a partir de quando e durante quanto tempo uma empresa ainda seria considerada uma *startup* e, portanto, estaria sujeita aos benefícios do Inova Simples (artigo 65-A da LC nº 123/06).

Outro ponto a se destacar foi a obrigatoriedade de as *startups* fazerem constar em seu objeto social a declaração de que utiliza modelos de negócios inovadores para a geração de produtos ou serviços, nos termos da já consolidada Lei da Inovação (Lei nº 10.973/04). Isso reduz o risco de que outras iniciativas que não tenham como objetivo principal a inovação ou a implementação de modelos de negócio inovadores se aproveitem dos benefícios criados pela lei.

O legislador, atento à necessidade de atração dos investimentos privados, criou uma série de salvaguardas para que o investidor se sinta seguro de que o seu risco se limitará apenas ao capital investido na iniciativa. Desse modo, o artigo 6º prevê que, salvo as hipóteses de fraude, dolo ou simulação, o investidor não será considerado sócio, nem responderá por qualquer dívida da *startup*.

No que concerne às relações com a Administração Pública, o PLP, com vistas à promoção de Estado inovador, dispõe que: "*Poderá contratar pessoas físicas ou jurídicas, isoladamente ou em consórcio, para o teste de soluções inovadoras por elas desenvolvidas ou a ser desenvolvida, com ou sem risco tecnológico, por meio de licitação na modalidade especial regida por esta lei*"



O trecho "*com ou sem risco tecnológico*" merece ser destacado, pois demonstra que o Estado se propõe a correr os riscos decorrentes da inovação para que haja, também, progresso nas soluções. Ademais, em reforço à ideia acima, o PLP define que a delimitação do escopo da licitação poderá dispensar solução técnica previamente mapeada.

Mas, para garantir a segurança pública diante de riscos, o PLP se preocupou em fiscalizar as atividades, mediante celebração de contrato público para solução inovadora (CPSI) com as proponentes selecionadas no resultado da licitação.

O CPSI, com vigência limitada a 12 meses, prorrogável por mais um período de até 12 meses, deve conter, entre outras cláusulas: as metas a serem atingidas; a forma e a periodicidade da entrega à Administração Pública de relatórios de andamento da execução contratual, que servirão de instrumento de monitoramento, e do relatório final a ser entregue pela contratada após a conclusão da última etapa ou meta do projeto; a matriz de riscos; a definição da titularidade dos direitos de propriedade intelectual das criações resultantes do CPSI; e a participação nos resultados de sua exploração, assegurados às partes o direito de exploração comercial, de licenciamento e de transferência da tecnologia de que são titulares.

Assim, em linhas gerais, o atual texto do PLP tende a ser promissor no que tange a fomentar investimentos às *startups*, abrindo caminhos para um Estado mais inovador e eficiente.