

Advogados não conseguem reduzir taxa para R\$ 38

A Ordem dos Advogados do Brasil pode fixar o valor da anuidade para seus inscritos. Com base no Estatuto da Advocacia e no Regulamento-Geral do Estatuto da Advocacia, a 19ª Vara Cível de São Paulo rejeitou a ação proposta por dois advogados contra o valor da anuidade cobrado pela OAB paulista.

Segundo o juiz José Carlos Motta, a lei confere esse poder à entidade porque ela se diferencia dos demais conselhos de classe. A diferença está no fato de a OAB exercer a fiscalização dos advogados e possuir função constitucional indispensável à administração da Justiça. O juiz ressaltou que a OAB é classificada como uma autarquia *sui generis*, não submetida às regras aplicáveis à administração pública.

Na ação, os advogados observaram que, em 2000, a anuidade cobrada era de R\$ 444,96. Segundo eles, a cobrança deveria obedecer a regra estabelecida no parágrafo 1º, do artigo 1º, da Lei 6.994/82. A norma dispõe sobre a fixação do valor das anuidades e taxas devidas aos órgãos fiscalizadores do exercício profissionais. O referido dispositivo prevê que a cobrança máxima deve ser de duas MVR (maior valor de referência) por pessoa física. Para os advogados, o valor justo da anuidade deveria ser de R\$ 38.

Na contestação, a OAB-SP, defendida pelo advogado **Raul Haidar**, argumentou que a fixação do valor das anuidades é feita em face da realidade orçamentária da entidade, a quem incumbe, além da simples fiscalização da profissão, uma enorme variedade de atividades que viabilizam e amparam a profissão.

Além disso, o advogado alegou que a Lei 6.994/82 foi revogada pelo Estatuto da Ordem dos Advogados do Brasil (Lei 8.906/94).

O juiz acolheu o argumento da defesa da OAB. A Lei 6.994 foi expressamente revogada ao que tange à Ordem dos Advogados do Brasil pelo artigo 87 da Lei 8.906/94.

Leia a decisão

19ª Vara Cível Federal

AÇÃO DE CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO

Autos nº 2000.61.00.009534-6

Autores: LUÍS CARLOS MARSON E ELAINE CRISTINA MARSON RAMALHO

Réu: ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL - SEÇÃO SÃO PAULO

Vistos em sentença.

Trata-se de ação de consignação em pagamento em que os autores LUÍS CARLOS MARSON e ELAINE CRISTINA MARSON RAMALHO, devidamente qualificados na inicial pretendem eximir-se de parte do pagamento da anuidade da OAB.

Em breve sentença, alegam os autores que a anuidade de 2000 correspondia a 48 UFESP ou R\$ 444,96 (quatrocentos e quarenta e quatro reais e noventa e seis centavos) em 31/03/2000. Esta anuidade, segundo eles, tem natureza jurídica de contribuição especial pautada nos artigos 149 e 150 da Constituição Federal, devendo, portanto, estar adstrita aos limites fixados pelo § 1º do artigo 1º da Lei nº 6.994/82 em no máximo duas MVR (maior valor de referência) por pessoa física.

Assim, os autores oferecem o valor de R\$ 38,00 (trinta e oito reais) ou 35,72 UFIR's cada um para pagamento das suas anuidades da OAB referentes ao ano de 2000.

A inicial veio acompanhada dos documentos de fls.09/12 e 16.

Depósito judicial às fls. 25.

Devidamente citada, a ré contestou às fls.39/45, alegando ser legítima e legal a contribuição cobrada pelo fato de estar pautada na Lei nº 8.906/94, sendo, portanto insuficiente os valores depositados.

Réplica às fls. 49/55.

Relatório.

DECIDO.

Aplico na espécie o artigo 330, I do Código de Processo Civil, haja vista ser matéria unicamente de direito.

No mérito não assiste razão aos requerentes.

A lei nº 6.994/82 citada pelos requerentes foi expressamente revogada ao que tange à Ordem dos Advogados do Brasil pelo artigo 87 da lei nº 8.906/94 (Estatuto da OAB).

Em relação à anuidade da referida autarquia prescreve o Estatuto da Advocacia e a Ordem dos Advogados do Brasil (lei nº 8.906/94):

“Art. 46. Compete à OAB fixar e cobrar, de seus inscritos, contribuições, prestações de serviços e multas.

Parágrafo único. Constitui título executivo extrajudicial a certidão passada pela diretoria do Conselho competente, relativa a crédito previsto neste artigo.”

E ainda, sobre a anuidade, o Regulamento Geral do Estatuto da Advocacia e da OAB em seu artigo 55.



Â§ 1º estabelece que:

“Art.55 – A os inscritos na OAB, incumbe o pagamento das anuidades, contribuições, multas e preçõs de serviçõs fixados pelo Conselho Seccional.

Â§ 1º – As anuidades previstas no caput oeste artigo serãõ fixadas pelo Conselho Seccional atã a ãltima Sessãõ ordinãria do ano anterior, salvo em ano eleitoral, quando sãõ determinadas na primeira sessãõ ordinãria apãs a. posse, podendo ser estabelecidos os pagamentos em cotas periãdicas.”

Por conseguinte, o valor das anuidades ã fixado pelo Conselho Seccional A lei confere tal poder ã OAB, por que esta diferencia-se dos demais conselhos profissionais, pois, alã de exercer a defesa e a fiscalizaãõ da classe dos advogados, possui funãõ constitucional indispensãvel ã administraãõ da justiãa, classificando-se como autarquia *sui generis*, nãõ submetida ã s regras aplicãveis ã administraãõ pãblica.

Neste sentido, colaciona-se o seguinte precedente jurisprudencial:

“ADMINISTRATIVO E CIVIL. CONSELHOS PROFISSIONAIS FIXAãõ DE ANUIDADES POR PORTARIAS/RESOLUãõES. NATUREZA JURãDICA DA CONTRIBUIãõ. ILEGALIDADE. EXIGãNCIA DE LEI. PRECEDENTES.

1º Recurso especial interposto contra acãrdãõ segundo o qual “encontra-se consolidado o entendimento de que as anuidades cobradas pelos Conselhos Profissionais constituem espãcie tributaria e, como tal, se submetem ao princãpio da reserva legal. Assim sendo, nãõ ã permitido aos Conselhos estabelecerem por meio de atos administrativos quaisquer critãrios de fixaãõ de anuidade diverso do legal, sob pena de violaãõ do principio contido no art. 150, I, da CF/88”.

2º A jurisprudãncia do Superior Tribunal de justiãa tem externado entendimento de que:

“Compete exclusivamente ã Uniãõ instituir contribuiãões sociais, de intervenãõ no domãnio econãmico e de interesses das categorias profissionais. A anuidade devida aos Conselhos Regionais que fiscalizam as categorias profissionais tem natureza de contribuiãõ social e sãõ pode ser fixada por lei.” (REsp 225301/RS, Rel. Min. Garcia Vieira. DJ de 16/11/1999)

“Conforme precedentes desta Corte Especial, as anuidades dos conselhos profissionais, a exceãõ da OAB, tã natureza tributãria, somente podendo ser majoradas atravãs de lei federal.” (MC nãõ 7123/PE. Rel. Min. Francisco Falcãõ. DJ de 22/03/2004)

“Doutrina e jurisprudãncia entendem ter natureza tributãria. submetendo-se ã s limitaãões das demais exaãões, as contribuiãões para os Conselhos Profissionais. Excepciona-se apenas a OAB. por forã da sua finalidade constitucional (art. 133).” (REsp nãõ 273674/RS, Relã Minã Eliana Calmon, DJ de 27/05/2002)

“A cobranã de anuidades, conforme os valores exigidos sob a custodia da legislaãõ de regãncia nãõ revela ilegalidade.” (REsp nãõ 93200/RN. Rel. Min. Milton Luiz Pereira, DJ de



02/06/1997)

3. Recurso especial não provido.” (STJ, Resp, 1ª Turma, j. 28/09/2004. Relator José Delgado. v.u., DJ 16/11/2004. p.209)

Posto isto, julgo improcedente o pedido: conforme requerido. Custas ex tege.

Condeno os autores ao pagamento do honorários advocatícios que fixo em RS 700.00 (setecentos reais). devidamente atualizados.

P.R.I.O.

São Paulo, 04 de agosto de 2006

JOSÉ CARLOS MOTTA

Juiz Federal