

Toninho da Barcelona pede Habeas Corpus ao Supremo

O doleiro Antônio Oliveira Claramunt, conhecido como Toninho da Barcelona, entrou com pedido de Habeas Corpus no Supremo Tribunal Federal na tentativa de reverter a sua prisão cautelar. O relator é o ministro Joaquim Barbosa.

A defesa do doleiro argumenta que Barcelona est \tilde{A}_i sendo punido duas vezes pela mesma conduta. A imputa \tilde{A} § \tilde{A} £o criminal teria ocorrido em duas a \tilde{A} § \tilde{A} µes penais distintas perante ju \tilde{A} zos federais diversos: uma no Tribunal Regional Federal da 3 \hat{A} a Regi \tilde{A} £o (S \tilde{A} £o Paulo) e outra no TRF da 4 \hat{A} a Regi \tilde{A} £o (Porto Alegre).

Os advogados do doleiro contam que, conforme informa \tilde{A} § \tilde{A} µes do Banco Central contidas na a \tilde{A} § \tilde{A} £o penal em tr \tilde{A} ¢mite perante a Justi \tilde{A} §a Federal de S \tilde{A} £o Paulo, contas correntes de pessoas supostamente domiciliadas em Foz do Igua \tilde{A} §u teriam recebido dep \tilde{A} 3sitos, em cheques, com valores incompat \tilde{A} veis aos dados cadastrais de seus respectivos titulares. Segundo eles, verificou-se que os cheques depositados nessas contas abertas em nome de terceiros eram provenientes em sua maioria de S \tilde{A} £o Paulo, visando \tilde{A} garantia do anonimato dos operadores.

A defesa alega que hÃ; conflito de jurisdição entre as 3ª e 4ª regiões da Justiça Federal, uma vez que ambas estão conhecendo e julgando a mesma conduta. De acordo com a ação, Toninho da Barcelona foi â??severamente prejudicado fazendo-se somar as penas cominadas nas ações penais em tramite perante as Justiças Federais de São Paulo e Curitibaâ?•.

Segundo os advogados, a situa \tilde{A} § \tilde{A} £o por que passa seu cliente contraria os princ \tilde{A} pios da proporcionalidade, do devido processo legal. Eles ressaltam o artigo $5\hat{A}^{\circ}$, inciso LIII e LIV da Constitui \tilde{A} § \tilde{A} £o, que diz que \hat{a} ??ningu \tilde{A} ©m ser \tilde{A} ; processado nem sentenciado sen \tilde{A} £o pela autoridade competente \hat{a} ?•. Os advogados citam que, conforme entendimento do STF, \hat{a} ??o agente n \tilde{A} £o pode sofrer dupla condena \tilde{A} § \tilde{A} £o penal motivada por seu envolvimento em epis \tilde{A} 3dios f \tilde{A} ; ticos subordinados ao mesmo momento consumativo, ainda que ocorridos em instantes diversos \hat{a} ?•.

Por fim, a defesa alega que o doleiro é primário, não possui antecedentes criminais e confessou sua conduta. Além disso, ele â??está colaborando com a Justiça pðblica e com as CPIs que apuram a corrupção no Legislativo e Executivo federais, o que afasta a necessidade de prisão cautelarâ?•.

HC-87.097

Autores: Redação ConJur